**INFORME DEL JURADO DICTAMINADOR DE TESIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **A** | : [Grado y nombre completo del Decano] Decano de la Facultad de Ingeniería |
| **De** | : [Nombre y apellidos del evaluador] Jurado dictaminador  |
| **Referencia** | : [Resolución N°… ] |
| **Fecha** | : [Fecha de dictamen ] |

habiéndose revisado la tesis titulada: “[título completo de la tesis]", del bachiller(s): [Nombre completo del Bachiller(s)], para optar el Título de Profesional de Ingeniero [Nombre del título]; informo que se ha evaluado según el formato adjunto donde se detallan las apreciaciones, obteniendo la siguiente calificación:

Marque con una *X:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aprobado  |  | Observado |  |

Por tanto, estando [aprobado/observado], [se da/no se da conformidad], debiendo realizar las acciones pertinentes para continuar el trámite.

Atentamente,

………….….[firma]……………..

Nombre y apellidos

Jurado Dictaminador

**Nota**:

* El Jurado Dictaminador dispone de un plazo de 15 días hábiles para realizar la revisión.
* En caso de observaciones, estas deben ser levantadas en 30 días hábiles, caso contrario la tesis quedará anulada.
* Cualquier modificación, debe ser informada explícitamente por el dictaminador, adjuntando la versión final del documento.

**FORMATO DE DICTAMEN DE TESIS**

|  |  |
| --- | --- |
| Título de la Tesis |  |
| Nombres y apellidos del bachiller(s) |  |
| Nombres y apellidos del Dictaminador  |  |

Considere la siguiente puntuación para calificar sí; No Cumple (1) hasta Cumple Plenamente (5), si algún criterio no aplica, no considere para la puntuación. Si las puntuaciones son 1,2 o 3, realice la observación y recomendación de forma clara y concreta.

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntuación** | **Nivel cumplimiento** |
| 1 | No cumple |
| 2 | Cumple insuficientemente |
| 3 | Cumple medianamente |
| 4 | Cumple suficiente |
| 5 | Cumple plenamente |
| No aplica | No considerar el criterio |

1. **ASPECTOS ESPECÍFICOS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Criterios** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **No aplica** | **Observaciones y/o recomendaciones** |
| Páginaspreliminares | La carátula y página de jurados está redactado de acuerdo al formato de Tesis FAING |   |   |   |   |   |   |  |
| La página de declaración de originalidad está correctamente diligenciada y firmado |   |   |   |   |   |   |  |
| El índice general, de tablas, o anexos están estructurados según el formato.  |   |   |   |   |   |   |  |
| El resumen contiene los elementos (contexto + objetivos + metodología + resultados + conclusión general) de forma concisa y clara, ofreciendo una visión general de la tesis |    |    |    |    |    |    |  |
| Introducción | Contextualiza el tema de estudio y lo enmarca en el problema de investigación |   |   |   |   |   |   |  |
| Plantea y justifica la importancia de la investigación  |   |   |   |   |   |   |  |
| Justifica de forma general la importancia del estudio, así como el alcance y las limitaciones |   |   |   |   |   |   |  |
| Describe una visión general de cómo está organizado la tesis |   |   |   |   |   |   |  |
| Planteamientodel problema | El problema se plantea de forma coherente y sintáctica |  |   |   |   |   |   |  |
| La descripción del problema identifica el fenómeno problemático |  |   |   |   |   |   |  |
| Se analiza las variables que forma parte del problema |  |   |   |   |   |   |  |
| Se presenta con claridad la formulación del problema |  |   |   |   |   |   |  |
| La formulación del problema incluye a las variables identificadas |  |   |   |   |   |   |  |
| Marco teórico | Presenta antecedentes de investigaciones actuales o vigentes de preferencia no mayor a 10 años |   |   |   |   |   |   |  |
| El marco teórico está estructurada en función de las variables de investigación o es pertinente y relevante según el tema investigado |   |   |   |   |   |   |  |
| El marco teórico está organizada de forma original, coherente donde cita a los autores más importantes vinculados con el tema de investigación |   |   |   |   |   |   |  |
| La definición de términos contempla términos clave que necesitan aclaración y que no han sido previamente teorizados, además están citados. |    |    |    |    |    |    |  |
| Marco metodológico | El diseño de investigación identificado está alineado a la investigación realizada |   |   |   |   |   |   |  |
| Describe con claridad los procedimientos y actividades realizadas según sus objetivos y las variables. Los tiempos verbales son adecuados |   |   |   |   |   |   |  |
| La metodología es detallada, de forma que garantiza la replicabilidad de la investigación. |   |   |   |   |   |   |  |
| La población o muestra objeto de investigación ha sido correctamente identificada y es representativa  |   |   |   |   |   |   |  |
| Se ha seguido un procedimiento estándar para la recopilación de datos, en caso de instrumentos propios han sido validados y son fiables |   |   |   |   |   |   |  |
| Los datos o información recopilada es suficiente, presenta variabilidad o repeticiones suficientes |   |   |   |   |   |   |  |
| las pruebas estadísticas aplicadas son adecuadas para los datos recopilados (si corresponde) |  |  |  |  |  |  |  |
| Resultados | Los resultados se presentan de forma clara y coherente, siendo fáciles de interpretar y comprender. |   |   |   |   |   |   |  |
| Evidencian el cumplimiento de los objetivos de la investigación |   |   |   |   |   |   |  |
| La calidad de información presentada en tablas y figuras es adecuada  |   |   |   |   |   |   |  |
| La presentación visual de la información entre figuras y tablas no repiten información |   |   |   |   |   |   |  |
| Las tablas y figuras son interpretadas en forma adecuada  |   |   |   |   |   |   |  |
| Los resultados estadísticos son interpretados de forma adecuada  |   |   |   |   |   |   |  |
| Discusión | Discuten e interpretan correctamente respondiendo a las pregunta u objetivos de la investigación |   |   |   |   |   |   |  |
| Se ha interpretado de manera significativa los resultados, explorando sus implicaciones teóricas, prácticas y metodológicas |   |   |   |   |   |   |  |
| Se han contextualizado apropiadamente los resultados con respecto a otras investigaciones publicadas |   |   |   |   |   |   |  |
| Discuten la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas, en función de sus resultados  |  |  |  |  |  |  |  |
| Conclusiones | Las conclusiones se redactan de acuerdo a los objetivos |   |   |   |   |   |   |  |
| Las conclusiones se basan en los resultados obtenidos |   |   |   |   |   |   |  |
| Están relacionadas en la hipótesis que se respalda en los resultados |  |  |  |  |  |  |  |
| Recomendaciones  | Las recomendaciones están respaldadas por los resultados y conclusiones de la investigación |  |  |  |  |  |  |  |
| Son realistas y alcanzables en el contexto en el que se aplicarán |  |  |  |  |  |  |  |
| Se ha tenido en cuenta a las partes interesadas relevantes que dan origen a la investigación. |  |  |  |  |  |  |  |
| Referenciasbibliográficas | Están estructuras en orden alfabético, sangría francesa y siguen el formato APA |   |   |   |   |   |   |  |
| Concuerdan con las citas hechas en el cuerpo de la tesis |   |   |   |   |   |   |  |
| El número de referencias es suficiente  |   |   |   |   |   |   |  |
| Anexo | Los anexos son relevantes y no son redundantes o incensarios  |   |   |   |   |   |   |  |
| Todos los anexos han sido explicados suficientemente en el cuerpo de la tesis y tienen llamado tácito.  |  |  |  |  |  |  |  |
| Se presenta información para la cual se ha obtenido consentimiento informado, incluyendo fotografías, imágenes, datos personales y otros de manera ética  |   |   |   |   |   |   |  |

1. **ASPECTO DE FORMALES**

Considere el **cumplimiento obligatorio** de todas las categorías siguientes; de lo contrario, quedará **automáticamente observado**, para cuyo caso se debe describir específicamente las observaciones y/o recomendaciones necesarias.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Criterios** | **Si** | **No** | **Observaciones y/o recomendaciones** |
| **Presentación** | El documento sigue las normas de presentación establecidas (margen, fuente, espaciado, etc.) |  |  |  |
| La estructura del documento (títulos, subtítulos, numeración) es clara y coherente según el formato de plan de tesis FAING |  |  |  |
| En general, las tablas, figuras, citas y referencias, empleo de Sistema Internacional de Unidades de Medida son correctas según el APA y Sistema Internacional de Unidades de Medidas  |  |  |  |
| **Gramática y Estilo** | El texto está libre de errores gramaticales, ortográficos y de puntuación |  |  |  |
| El estilo de escritura es claro, preciso y adecuado para el lector y el propósito |  |  |  |

1. **CALIFICACIÓN FINAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Calificación** | **Criterio**  | **Marque con X** |
| **Aprobado**  | Todas las evaluaciones tienen puntuaciones de 4 o 5, (excluyendo los "No aplica"), y los todos los Aspectos Formales evaluados cumplen los estándares establecidos. |  |
| **Observado \*** | La mayoría de las evaluaciones tienen una puntuación de 3 o menos (excluyendo los "No aplica"), y hay áreas que necesitan mejoras significativas, independientemente del cumplimiento de los Aspectos Formales. |  |

(\*). En caso que la tesis inclumpla los criterios de “Aspecto formales”, calificará automáticamente como observado