**INFORME DE JURADO EVALUADOR DEL PLAN DE TESIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **A** | : [Grado y nombre completo del Secretario Académico] Secretario Académico de la Facultad de Ingeniería |
| **De** | : [Nombre y apellidos del evaluador] Jurado evaluador  |
| **Referencia** | : [Oficio N°… ] |
| **Fecha** | : [Fecha de revisión ] |

habiéndose revisado el plan de tesis titulado: “[título completo del plan de tesis]", del estudiante/bachiller(s): [Nombre completo del Estudiante /bachiller(s)], para optar el Título de Profesional de Ingeniero [Nombre del título]; informo que se ha revisado según el formato adjunto donde se detalla las apreciaciones, obteniendo la siguiente calificación:

Marque con una *X:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aprobada  |  | Observada |  | Desaprobada |  |

Por lo tanto, estando [aprobado/observado/desaprobado], [se da/no se da conformidad], debiendo realizar las acciones pertinentes para continuar el trámite.

Atentamente,

………….….[firma]……………..

Nombre y apellidos

Jurado evaluador

**Nota**:

* El Jurado Evaluador dispone de un plazo de 15 días hábiles para realizar la revisión.
* Cualquier modificación en el título, debe ser informada explícitamente por el evaluador, indicando el título original y el título modificado.
* En caso de modificaciones en el proceso de revisión, el evaluador debe adjuntar la versión final del documento.

**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PLAN DE TESIS**

|  |  |
| --- | --- |
| Título del plan de Tesis |  |
| Nombres y apellidos del estudiante/bachiller(s) |  |
| Nombres y apellidos del evaluador  |  |

Considere la siguiente puntuación para calificar sí; No Cumple (1) hasta Cumple Plenamente (5), si algún criterio no aplica, no considere para la puntuación. Si las puntuaciones son 1,2 o 3, realice la observación y recomendación de forma clara y concreta.

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntuación** | **Nivel cumplimiento** |
| 1 | No cumple |
| 2 | Cumple insuficientemente |
| 3 | Cumple medianamente |
| 4 | Cumple suficiente |
| 5 | Cumple plenamente |
| No aplica | No considerar el criterio |

1. **ASPECTOS ESPECÍFICOS:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Criterios** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **No aplica** | **Observaciones y/o recomendaciones** |
| **Título** | Las variables a investigar forman parte del título |   |   |   |   |   |  |  |
| Tiene relación con el planteamiento del problema y con el objetivo general |   |   |   |   |   |  |  |
| Limita el tiempo (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| Limita el espacio (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| **Planteamiento del problema** | El problema se plantea de forma coherente y sintáctica |   |   |   |   |   |  |  |
| La descripción del problema identifica el fenómeno problemático |   |   |   |   |   |  |  |
| Se analiza las variables que forma parte del problema |   |   |   |   |   |  |  |
| Se presenta con claridad la formulación del problema |   |   |   |   |   |  |  |
| La formulación del problema incluye a las variables identificadas |   |   |   |   |   |  |  |
| **Justificación**  | Justifica desde un punto de vista técnico/científico (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| Justifica desde un punto de vista social/ ambiental (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| Justifica desde un punto de vista económico/factibilidad (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| Expone la importancia para realizar la investigación |   |   |   |   |   |  |  |
| **Objetivos** | Los objetivos guardan relación con la formulación del problema y las variables |   |   |   |   |   |  |  |
| Se describen usando verbos infinitivos |   |   |   |   |   |  |  |
| Son factibles de cumplir al ejecutar la investigación |   |   |   |   |   |  |  |
| Los objetivos específicos garantizan el cumplimiento del objetivo general |   |   |   |   |   |  |  |
|  **Hipótesis** (solo si aplica) | Las hipótesis guardan relación con la formulación del objetivo y el problema |   |   |   |   |   |  |  |
| Las hipótesis son factibles de ser puestos a prueba a través de métodos estadísticos |   |   |   |   |   |  |  |
| Las hipótesis está respaldada por la revisión de la bibliografía  |   |   |   |   |   |  |  |
| **Variables** | Las Variables han sido identificadas en el planteamiento del problema |  |  |  |  |  |  |  |
| Las variables son medibles e indica la forma de cuantificarlas |  |  |  |  |  |  |  |
| Presenta la tabla de operacionalización de variables adecuadamente descritas  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tipo y nivel de investigación** | La investigación está alineada a un nivel de investigación (véase el manual de investigación FAING) |  |  |  |  |  |  |  |
| La investigación está alineada a un tipo de investigación (véase el manual de investigación FAING) |  |  |  |  |  |  |  |
| **Marco teórico** | Presenta antecedentes de investigaciones actuales de preferencia no mayor a 10 años |   |   |   |   |   |  |  |
| El marco teórico está estructurada en función de las variables de investigación  |    |    |    |    |    |  |  |
| Forma parte del marco teórico las investigaciones de los autores más importantes vinculados con el tema de investigación |   |   |   |   |   |  |  |
| El marco teórico respalda las hipótesis planteadas  |   |   |   |   |   |  |  |
| **Marco Metodológico** | El diseño de investigación identificado está alineado a la investigación.  |  |  |   |   |   |  |  |
| Describe con claridad los procedimientos y actividades y está alineada a los objetivos y las variables. Los tiempos verbales son adecuados |   |   |   |   |   |  |  |
| Indica la población o muestra objeto de investigación (solo si aplica) |   |   |   |   |   |  |  |
| Indica las pruebas estadísticas a aplicar según los objetivos planteados y son apropiadas |     |    |   |  |   |  |  |
|  |
| **Referenciasbibliográficas** | Siguen el formato APA |   |   |   |   |   |  |  |
| Hay correspondencia entre las citas y referencias  |   |   |   |   |   |  |  |
| El número de referencias es suficiente  |   |   |   |   |   |  |  |
| **Anexos** | Presenta la matriz de consistencia, además los anexos están ordenados.  |   |   |   |   |   |  |  |

1. **ASPECTO DE FORMALES**

Considere el **cumplimiento obligatorio** de todas las categorías siguientes; de lo contrario, quedará **automáticamente observado**, para cuyo caso se debe describir las observaciones y/o recomendaciones necesarias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Criterios** | **Si** | **No** | **Observaciones y/o recomendaciones** |
| **Presentación** | El documento sigue las normas de presentación establecidas (margen, fuente, espaciado, etc.) |  |  |  |
| La estructura del documento (títulos, subtítulos, numeración) es clara y coherente según el formato de plan de tesis FAING |  |  |  |
| En general, las tablas, figuras, citas y referencias, empleo de Sistema Internacional de Unidades de Medida son correctas  |  |  |  |
| **Gramática y Estilo** | El texto está libre de errores gramaticales, ortográficos y de puntuación |  |  |  |
| El estilo de escritura es claro, preciso y adecuado para el lector y el propósito |  |  |  |

1. **CALIFICACIÓN FINAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Calificación** | **Criterio**  | **Marque con X** |
| **Aprobado**  | Todas las evaluaciones tienen puntuaciones de 4 o 5, (excluyendo los "No aplica"), y los Aspectos Formales evaluados cumplen los estándares establecidos. |  |
| **Observado \*** | La mayoría de las evaluaciones tienen una puntuación de 3 o menos (excluyendo los "No aplica"), y hay áreas que necesitan mejoras significativas, independientemente del cumplimiento de los Aspectos Formales. |  |
| **Desaprobado**  | La mayoría de puntuaciones son 1 o 2 (excluyendo los "No aplica"),y los Aspectos Evaluados no cumplen con los estándares requeridos. |  |

(\*). En caso que el plan incumpla los criterios de “Aspecto formales”, calificará automáticamente como observado